



# KURINPITOVALIOKUNNAN RATKAISU 1/2026, 28.1.2026

Asia	Epäurheilijamainen käytös
Vireillepanija	A
Vastapuoli	B

## ASIASSA ESITETTY SELVITYS

### A:n vireilletuloilmoitus

Suomen mestaruuskilpailuiden semifinaalipäivän iltana joukkueen urheilijat olivat kertoneet valmentajille, että muutama vastustajajoukkue B:n urheilija (H, I ja J) oli tehnyt heidän joukkueesta ”dissauslaulun”, jota olivat laulaneet semifinaalin jälkeen. Haukkumat kohdistuivat joukkueen taitojen lisäksi urheilijoiden kehoihin. Nousijoita on sanottu painaviksi / lihaviksi ja sanottu, ettei heitä jakseta nostaa. Sanoina on käytetty ”läskit” ja ”rumat”. Pohjia on nimitetty heikoiksi. Ajoitus on ollut pahin mahdollinen. Asia on pyörinyt urheilijoiden mielessä vielä nukkumaan mentäessä. Asiasta on keskusteltu B-joukkueen valmentajien kanssa.

### B:n vastine 20.11.2025

Asiasta on keskusteltu yksitellen joukkueen viime kauden valmentajien sekä nimettyjen urheilijoiden H (ja huoltajan) ja I (ja huoltajan) kanssa. Urheilija J:tä ei ole tavoitettu.

Kaikki viisi ovat kuvanneet tilannetta samanlaiseksi. Matkalla Vaasaan (perjantaina 6.6.2025) kaupunkiin joukkueen bussissa muutama urheilija oli keksinyt dissauslaulun (eli vaihtaneet sanat joukkueen tsemppiibiisiin), joka kohdistui A-joukkueeseen. Ajatus laulun teosta oli syntynyt mielipahan vuoksi, koska tekijät olivat nähneet tai kuulleet sosiaalisessa mediassa ko. vastustajajoukkueen jäsenen kritisoivan heidän tsemppiibiisiä. Laulun sanat tehtyään urheilija J oli käynyt esittämässä (räppäämässä) sen bussin edessä istuville valmentajille ja urheilija H oli tilanteessa mukana. Valmentajat ovat laulun kuultuaan vaatineet sanojen poistamista ja sanoneet, ettei laulua saa enää esittää. Urheilija J oli poistanut laulun sanat puhelimestaan. Tämän jälkeen

laulua ei ole laulettu. Laulua ei ole missään kohtaa tallennettu videolle tai äänitetty eikä mitään materiaalia ole ollut, mitä oltaisiin levitetty eteenpäin.

Se, miten tämä pilalaulu on päätynyt vastustajajoukkueen tietoon, ei olla pystytty varmaksi jäljittämään. Yksi versio on, että semifinaalin jälkeen B:n hotellilla käymässä olleet entiset urheilijat ovat kuulleet joltain joukkueen urheilijalta/-joilta, jotka ovat kuulleet sanoja teko- tai esitystilanteessa. Tieto laulusta on saattanut lähteä eteenpäin kuulopuheiden perusteella.

Laulun sanoista on keskusteltu jokaisen kanssa. Yksikään laulun kuullut ei vahvista, että laulussa olisi käytetty sanoja "läski" ja "ruma" ja ylipäänsä laulussa ei puhuttu ulkonäöstä mitään.

Urheilijoista I:llä ei ole ollut lainkaan roolia koko tilanteessa ja hänen ainoa kosketus lauluun on, että hän on istunut valmentajien lähistöllä ja kuullut laulun esittämisen aikana. Hän ei ole tehnyt, laulanut tai levittänyt laulua.

Urheilija H on ollut laulun tekovaiheessa tilanteessa mukana, mutta kertomansa mukaan seurannut lähinnä sivusta. Hän oli laulun valmentajille esittämisen vaiheessa mukana, mutta ei ole laulanut. Hän ei ole myöskään levittänyt laulua eteenpäin.

Urheilija J:tä ei ole seuran toimesta tavoitettu, mutta valmentajien sanojen mukaan hän on ollut mukana laulun teossa, joskin ei pääroolissa (hänen valmentajille kerrotun mukaan) ja esittänyt laulun valmentajille. Valmentajien kehotuksesta urheilija J on poistanut laulun, eikä ole levittänyt sitä eteenpäin.

B:n ja A:n valmentajat ovat keskustelleet tapahtuneesta SM-finaalipäivänä ja B:n joukkueen valmentajien mukaan he ovat selittäneet tämän tilanteen.

### **A:n lausuma**

A ei ole antanut lausumaa B:n vastineen johdosta.

## **KURINPITOVALIOKUNNAN RATKAISU**

### **Päätöslauselma**

Epäurheilijamaista käytöstä ei ole tapahtunut.

### **Sovellettavat säännöt**

Kurinpitomääräysten 3 § c-kohdan mukaan rangaista voidaan sitä, joka kilpailussa taikka muussa toiminnassa syyllistyy syrjintään tai rasistiseen käytökseen, käyttää henkistä tai fyysistä väkivaltaa, kohdistaa toiseen seksuaalista tai muuta häirintää taikka muutoin käyttäytyy epäurheilijamaisesti tai lainvastaisesti. Tässä säännössä mainittu käytös on rangaistavaa myös, jos se tapahtuu seuratasolla.

## Näytön arviointi ja kurinpitovaliokunnan johtopäätökset

Asiassa on selvitetty B:n omankin vastineen perusteella, että jonkinlainen pilalaulu on tehty. Asiassa ei selviä tarkemmin laulun sisältöä. A:n esittämä tapahtumainkulku on hyvin pääpiirteinen eikä asiassa ole selvitystä esimerkiksi siitä, missä tilanteessa laulu on esitetty, ketä henkilöitä tilanteessa on ollut läsnä taikka siitä, kenen tietoon laulu on tullut. A ei ole myöskään ollut enemmälti halukas selvittämään asiaa tapahtumainkulun eikä laulun sisällön osalta lausuman muodossa, vaikka B on kiistänyt A:n esittämät seikat.

Edellä lausutun johdosta kurinpitovaliokunta toteaa, että pilalaulun tekemistä jo itsessään on pidettävänä moitittavana eikä se ole omiaan edistämään hyvää urheiluhenkeä. Asiassa ei kuitenkaan ole saatu tarkempaa selvitystä laulun sisällöstä eikä tapahtumainkulusta, jolloin asiassa ei voida tarkemmin arvioida onko asiassa tapahtunut epäurheilijamaista käytöstä, josta tulisi määrätä rangaistus.

## MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Urheilun oikeusturvalautakuntaan. Muutoksenhakuohjeet ovat tämän päätöksen liitteenä.

## KOKOONPANO

Henriikka Tiainen (puheenjohtaja), Henriikka Anttila, Aino Palva, Susanna Viljanmaa ja Inka Österblad

## Jakelu

A (sähköpostitse 10.3.2026)

B (sähköpostitse 10.3.2026)

Suomen Cheerleadingliitto (sähköpostitse 10.3.2026)